

S.C. ARGUS S.A.	
CONSTANȚA	
Intrare	Nr. 690
Ieșire	
Data	30.01.2019

Raport al Consiliului de Administrație ARGUS S.A.

privind analiza derulării unor contracte comerciale pe perioada 2017 – 2018 pentru care se propune analiza și decizia AGOA oportunitatea declansării acțiunii în răspundere împotriva persoanelor responsabile

Prin scrisoarea cu nr.8561/09.10.2019 acționarul majoritar SIF OLTENIA S.A. a comunicat consiliului de administrație al societății Raportul privind constatările efective întocmit de auditorul financiar JPA AUDIT cu privire la încheierea și derularea unor contracte comerciale încheiate de ARGUS.

Consiliul de administrație al societății a derulat propria investigație internă pe baza documentației scrise și electronice, precum și pe baza notelor explicative date de personalul cu funcții de execuție din cadrul departamentului comercial.

Obiectivele urmărite au fost acelea de a se analiza și stabili dacă există încălcări ale obligațiilor stabilite de lege în sarcina persoanelor cu funcții de conducere, administratori și/sau directori, dacă au existat operațiuni comerciale care au condus la înregistrarea de pierderi de către ARGUS S.A. și dacă există fundament pentru demararea procedurii de antrenare a răspunderii materiale a persoanelor eventual responsabile.

Temeiul de drept al prezentului raport este dat de dispozițiile art. 144 ind.2 alin.4 din Legea nr.31/1990 respectiv *administratorii sunt solidar responsabili cu predecesorii lor imediați dacă, având cunoștință de neregulile săvârșite de aceștia nu le comunică cenzorilor, auditorilor interni și auditorului financiar.*

Persoanele vizate de prezentul raport îndeplineau funcții de conducere în cadrul societății ARGUS S.A. după cum urmează:

-Cristian Bușu – președinte al consiliului de administrație în perioada 23.06.2017 pana in data de 21.08.2019;

- Paul Verdes – director general în perioada 01.09.2017-23.01.2018;

- Ștefan Culețu – director comercial în perioada 05.02.2018-04.08.2018.

În urma analizării întregii documentații disponibile cu privire la **Contractul PO17LO138/25.10.2017 având ca obiect livrare șrot de rapiță către clientul MILOUBAR** consiliul de administrație al societății a constatat următoarele:

- Contractul a avut ca obiect vânzarea cantității de 5.700 t șrot de rapiță, pentru prețul de 157 euro/t, condiții de livrare FOB Constanța, perioada de livrare 20 – 30 nov. 2017;
- Ca urmare a faptului că, clientul MILOUBAR nu a ridicat marfa pusă la dispoziție în condițiile FOB Constanța, ARGUS S.A. a înregistrat cheltuieli neprevăzute suplimentare cu depozitarea și manipularea mărfii în port, pe perioada decembrie 2017 – ianuarie 2018, în cuantum total de 245.229,37 lei;

- Deși personalul de execuție din cadrul departamentului comercial și avocatul societății au atras atenția conducerii cu privire la obligația clientului MILOUBAR, potrivit condițiilor GAFTA, de a restitui către ARGUS costul prestațiilor portuare suportate din culpa clientului, conducerea societății nu a fost efectuat nici un demers efectiv în acest sens, pierderea în cuantum de 245.229,37 lei rămând pe costurile ARGUS.

În urma analizării întregii documentații disponibile cu privire la **Contractul PO17LO152/30.11.2017 având ca obiect livrare șrot de floarea soarelui către clientul MILOUBAR** consiliul de administrație al societății a constatat următoarele:

Contractul a avut ca obiect vânzarea cantității de 15.000 – 18.000 t șrot de floarea soarelui, pentru prețul fix de 159 USD/t, condiții de livrare FOB Constanța, perioada de livrare febr – apr. 2018 și cantitatea de 10.000 – 12.000 t pentru perioada mai -iunie 2018, fără indicații clare cu privire la preț;

Nu este clar care a fost data exactă de încheiere a acestui contract, care este datat 30.11.2017, are dată de înregistrare la societate 21.12.2017, este semnat și expediat la client în data de 03.01.2018 și recepționat semnat de client la 09.01.2018.

Este cert ca la data semnării contractului de livrare șrot de floarea-soarelui, directorul general și Președintele Consiliului de Administrație aveau cunostința ca partenerul contractual MILOUBAR se afla în culpa cu privire la executarea contractului nr. PO17LO138/25.10.2017 având ca obiect livrare șrot de rapiță.

Contractul nu a fost adus la cunostința Consiliului de Administrație pentru aprobare, coordonarea negocierii și semnării lui fiind făcută de Președintele Consiliului de Administrație fără o împuternicire din partea acestui organ de conducere.

Contractul a fost încheiat la un preț minim istoric de 159 USD/t, fix pe o perioadă lungă de timp de 6 luni de zile, perioada în care societatea nu a profitat de variațiile pozitive de preț la nivelul pieței. Abia din luna octombrie 2018 s-a livrat către MILOUBAR la prețul pieței.

Contractul a fost încheiat pentru o perioadă lungă timp cu o medie lunară de livrare de 5000 t, în condițiile în care societatea nu dispunea de stocuri de materii prime iar cantitatea de 5000 t/lunar depășea capacitatea de producție a societății. Pentru a putea efectua livrările la care s-a obligat ARGUS a fost nevoită ca, în completare, să achiziționeze șrot de la terți.

Personalul de execuție din cadrul departamentului comercial nu a fost implicat în procesul de fundamentare a deciziei și de negociere a contractelor de livrare șrot floarea soarelui, iar la momentul când a fost ridicată aceasta problemă legată de dificultatea de derulare a contractului, informările primite de la personalul societății nu au condus la renegocierea contractului de către conducerea societății.

În perioada negocierii contractului cu MILOUBAR (decembrie 2017) s-a înregistrat la societate o altă ofertă de cumpărare șrot de floarea soarelui la un preț

mai mare, cu condiții de livrare FCA Constanța și de calitate a mărfii mai bune însă această ofertă comparativ mai bună nu a condus la renegocierea prețului, a cantităților sau a condițiilor de livrare din contractul cu MILOUBAR.

Ca urmare a faptului că a fost încheiat cu MILOUBAR contractul de a livrare a șrotului de floarea soarelui la prețul fix de 159 USD/t pentru întreaga cantitate, societatea ARGUS nu a beneficiat de creșterile de preț care au început să fie semnificative din luna februarie 2018 ajungând la 270 euro/t în luna iunie 2018.

Pierderea de oportunitate calculată ca diferență între prețul de piață astfel cum a crescut în anul 2018 și prețul fix la care s-a contractat și livrat către MILOUBAR, a fost estimat de auditorul financiar JPA AUDIT la suma de 5.900.000 lei.

Din informațiile furnizate de personalul departamentului comercial referitoare la practicile comerciale ale societății pe anii anteriori a rezultat că nu au mai fost încheiate contracte similare ca cel încheiat cu MILOUBAR, respectiv contracte încheiate pe cantități mari, la preț fix, fără posibilitate de renegociere în funcție de evoluția prețului de piață la șrot.

În urma analizării întregii documentații disponibile cu privire la **Contractul 010/04.05.2019 având ca obiect livrare ulei brut de rapiță către clientul M&P Holding BV** consiliul de administrație al societății a constatat următoarele:

Din analiza diferitelor variante de contract în evoluție, a corespondenței comerciale și a raportului întocmit de actualul director general al societății dl. Emilian Niculescu a rezultat că, inițial a fost negociate de către directorul comercial Ștefan Culețu livrarea unei cantități de 1000 t ulei brut de rapiță în condiții ce pot fi considerate defavorabile pentru societatea ARGUS, având în vedere următoarele considerente:

- Din corespondența electronică și documentele existente rezultă că negocierea contractului cu M&P Holding BV s-a realizat de către directorul comercial Ștefan Culețu pe baza mandatului dat de președintele consiliului de administrație de la acea dată Cristian Bușu (inclusiv mandat pentru deplasare la Londra).
- Pe parcursul negocierii prețul acceptat de directorul comercial a fost de 580 euro/tona în 27.04.2018 și în data de 01.05.2018, condiția de livrare fiind FOB Constanța;
- În data de 02.05.2018, ARGUS primește de la alt beneficiar pentru uleiul brut de rapita oferta de 605 Eur/tona în condiția de livrare FCA Argus. Tranzacția aceasta a fost finalizată de ARGUS, contractul fiind semnat și de dl. Culețu Ștefan în calitate de director comercial;
- În 30.05.2018 se obține o majorare de preț de la clientul M&P Holding de 600 EUR/tona, FOB Constanța, în condițiile în care, conform corespondenței comerciale, în data de 26.05.2018 fusese nominată nava de către cumparatorul M&P Holding BV, iar contractul a fost antedatat cu data de 04.05.2018.

Din analiza întregii documentații și a informațiilor existente la nivelul societății se desprinde concluzia că, în perioada în care s-au negociat și s-au încheiat contractele menționate anterior, puterea de negociere și de decizie a fost concentrată la nivelul președintelui consiliului de administrație Cristian Bușu care, deși nu avea o funcție executivă, aceasta fiind delegată la nivelul directorului general, și-a impus preferințele de afaceri cu sprijinul directorului comercial Ștefan Culețu.

Pentru pierderea în cuantum de 245.229,37 lei înregistrată pe costurile ARGUS din contractul nr. PO17LO138/25.10.2017 având ca obiect livrare șrot de rapiță către clientul MILOUBAR este considerat responsabil și directorul general de la acea dată Paul Verdeș, întrucât nu a întreprins nici o măsură pentru recuperarea sumei de la client.

De asemenea, din analiza corespondenței electronice și pe baza notelor de informare primite de la salariații intervievați rezultă că personalul de execuție din cadrul departamentului comercial au fost excluși din procesul de fundamentare a deciziilor comerciale, iar la momentul semnării contractelor problemele ridicate de aceștia au fost ignorate.

Deși domnii Cristian Bușu, Paul Verdeș au fost invitați să își exprime punctul de vedere cu privire la problematica analizată, aceștia nu au dorit să dea curs invitației.

Problemele arătate în cuprinsul prezentului raport nu au putut fi identificate și analizate decât după data retragerii din funcția de președinte al consiliului de administrație a dlui. Cristian Bușu.

Fata de cele arătate anterior, propunerea Consiliului de Administrație este aceea de antrenare a răspunderii domnilor Busu Cristian si Verdes Paul pentru prejudiciul cert in cuantum de 245.000 lei.

Temeiul de drept al responsabilității persoanelor vizate este dat de

- dispozițiile art. 144 ind.1 alin.1, 4, 5 din Legea nr.31/1990 referitoare la obligațiile de prudență și diligență, la obligația de loialitate față de interesele societății și la obligația de confidențialitate,
- dispozițiile art.144 ind.2 din Legea nr.31/1990 referitoare la răspunderea administratorilor,
- dispozițiile art. 152 din Legea nr.31/1990 privind răspunderea directorilor.

Astfel, se pune problema încălcării obligațiilor de prudență și diligență impuse de dispozițiile art. 144 ind.1 alin.1 întrucât toate aspectele analizate indică faptul că persoanele vizate au exclus din procesul de fundamentare a deciziei și din procesul de negociere, personalul specializat din punct de vedere tehnic și comercial din cadrul

societății, cu atât mai mult cu cât societatea funcționează pe o piață cu un grad foarte mare de specificitate.

Se pune problema încălcării obligației de loialitate față de interesele societății impusă de dispozițiile art. 144 ind.1 alin.4 ca urmare a faptului că nu s-a luat nici o măsură pentru recuperarea de la MILOUBAR a sumei de 245.229,37 lei reprezentând costul prestațiilor portuare suportate de ARGUS din culpa clientului care a încălcat condițiile contractuale privind termenul de ridicare în port a șrotului de rapiță.

În condițiile în care societatea ARGUS înregistra deja pierderi din contractul de livrare șrot de rapiță, s-a încheiat în perioada decembrie 2017 -ianuarie 2018 și executat contractul de livrare șrot de floarea soarelui la un preț fix sub prețul de piață, pierderea de oportunitate calculată de auditorul financiar fiind în sumă de 5,9 milioane lei.

Se pune problema încălcării obligației de confidențialitate față de interesele comerciale ale societății impusă de dispozițiile art. 144 ind.1 alin.5 întrucât din corespondența comercială purtată cu clientul MILOUBAR rezultă că președintele consiliului de administrație l-a inclus printre destinatarii corespondenței electronice pe Ștefan Culețu într-o perioadă de timp anterioară angajării când acesta din urmă nu avea nici o calitate în cadrul societății ARGUS și nici o îndreptățire să primească informații cu privire la negocierea afacerilor societății.

De asemenea se pune problema încălcării obligațiilor de prudență și diligență impuse de dispozițiile art. 144 ind.1 alin.1 întrucât președintele consiliului de administrație de la acea dată Cristian Bușu a solicitat consiliului de administrație aprobarea angajării pe funcția de director comercial a lui Ștefan Culețu, în condițiile în care nu există nici o dovadă privind pregătirea academică și experiența profesională a acestuia pentru funcția încredințată.

CONCLUZII:

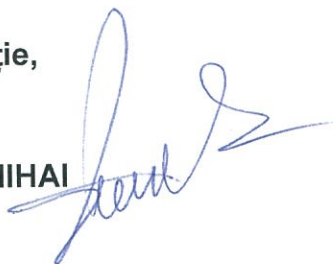
Din punct de vedere al procedurii legale de adoptare a deciziei cu privire la măsurile ce pot fi luate, pe baza dispozițiilor art. 144 ind.2 din Legea nr.31/1990 se impune transmiterea acestui raport către auditorul

financiar pentru includerea lui în raportul către prima adunare generală ordinară a acționarilor.

Decizia de angajare a răspunderii patrimoniale a domnilor Cristian Buzu, Paul Verdes si Stefan Culetu de prezentul raport aparține adunării generale a acționarilor conform dispozițiilor art. 155 din Legea nr.31/1990, corespunzător implicării si culpei efective a fiecărei persoane in parte la încheierea acestor operațiuni.

Consiliul de administrație,

NICULESCU EMILIAN-MIHAI



ANINA RADU



CARMEN POPA

